

Uzlaşma; Kanayan Bir Yara mı? Bir Kurutulup Reçetesi mi?

Son Güncelleme Perşembe, 14 Aralık 2006

5237 sayılı TCK nun 73/8 ve 5271 sayılı CMK nun 253 ve 254. maddeleri ile getirilen uzlaşma kurumu tartışılmaktadır. Tartışma yürütenler temelde ikiye ayrılmaktadır.

Bir kısım görüş sahipleri; uzlaşma kurumuna tümü ile karşıdır ve kaldırılmasını talep etmektedirler. Bu görüş sahipleri de kendilerini ikiye ayrılmaktadır. Uzlaşma kurumunun tümü ile kaldırılmasını isteyenlerin bir kısmı kurumun uygulanamaz olduğunu söylüyor ve bu nedenle kaldırılmasını istemekte iken diğer bir kısmı uzlaşma kurumunun kendisine karşı çıkmaktadır. Diğer bir kısım görüş sahipleri; uzlaşma kurumunu ilke olarak benimsemekle birlikte, düzenlenip itibarıyla uygulanamayacağına öne sürüp kurumun yeniden düzenlenmesi gerektiğini savunmaktadır. Uzlaşma kurumunun tümü ile kaldırılmasını görüşüne katılmadığını belirtmektedir. Uzlaşma kurumu, ilke olarak yerinde bir kurum olup hayata geçirilmesi önem taşımaktadır. Zira; uzlaşma ile; a)Mağdurun suçundan zararını ucuz, hızlı ve kolay bir şekilde giderilecektir, b)Taraflar arasında kendi iradeleri ile uzlaşma sağlandığında; yargı sürecinde verilen cezadan tatmin olmama, suçla meydana gelen kızılgınlığın sürmesi gibi nedenlerle uyumsuzluğun sürdürülmesi ve daha büyük uyumsuzlukların oluşması engellenecektir, c)Uyumsuzluğun uzlaşma ile giderilmesi ile yargılama makamlarının azaltılması olacaktır. ***Yazının tamamını word dosyası olarak indirmek için TIKLAYIN.